

開南大學 95年度第 1 學期 公共事務管理學系科目教學計劃表

科目代碼	科目名稱	授課教師	修別	開課年級	學分數	每週時數
3730M 1080-1	中文：公共政策專題	衛 民	※必修 □選修	碩一	3	3
	英文：Study of Public Policy	先修課程	無			
教學目標與內容	本課程旨在藉著探討公共政策各項概念與模型，作為涉及政策問題之議程設定、政策規劃、政策執行和政策評估之後設理論，期對公共政策之過程、價值哲學、制度設計、乃至政治、經濟、社會因素進行綜合檢視，同時透過對各項專題的深入討論，以求了解公共政策的完整面貌及複雜內涵，以研究我國公共政策之過程和問題，從而促進國家的政策發展。					
實施方法	※講解法。 □實作法。 ※討論法。 □演習法。 □問答法。 ※其他（校外教學、參與演講、口頭報告、書面報告）。					
評量方式	期末測驗30%。平時成績 30%。學期報告 成績40%。					
授課使用及參考書籍	(請按作者、書名、版別、出版商、發行地、出版年份、起訖頁數順序填寫)。					
	授課老師編寫上課講義					
科目簡介(可含大綱及教學進度)：						
1. 政策與公共性						
2. 台灣政策環境						
3. 議程設定						
4. 非政策制定						
5. 政策與知識管理						
6. 決策的理性選擇觀點						
7. 決策的新制度論						
8. 決策的權力途徑						
9. 政策分析的批判						
10. 政策執行						
11. 政策傳遞系統						
12. 政策評估						
13. 政策分析模式						
14. 政策途徑與架構						
說明：1.授課教師於學期前填寫本表，經課程委員會審核後，影印分送給教師所屬課程委員會召集人，授課班級所屬系、所及教務處課務組；並於開始上課時，將本內容向學生說明。2.本表於91.4.23第四次校課程委員會討論通過。						

Designer jimmy

課程委員會召集人：

授課教師：




公共政策專題

授課教師：衛 民博士

授課時間：週一:10:10-13:00

授課班級：公共事務管理學系碩士班一年級

開課學期：九十五學年度第一學期

教室：A511



(教學計畫)

教學目標

本課程旨在藉探討公共政策各項概念與模型，作為涉及政策之問題認定、政策規劃、政策執行、和政策評估之後設理論，期對公共政策的過程、價值哲學、制度設計乃至政治、經濟、社會因素進行綜合檢視，以研究我國公共政策之過程和問題，從而促進國家的政治發展。

指定教材

Parsons, Wayne. 1995. *Public Policy: An Introduction to the Theory and Practice of Policy Analysis*. Alershot, UK: Edward Elgar. (秀鶴行)

授課內容

第一週 (9月25日)：課程安排

第二週 (10月2日) 專題：政策與公共性

Parsons (1.2) : 2-16

Habermas, Juergm 著，曹衛東等譯，〈公共領域的社會結構〉(第二章前二節)，
《公共領域的結構轉型》，頁 32-47，上海：學林。

陳弱水，2005，〈中國歷史上「公」的觀念及其現代變形〉，《公共意識與中國文化》，頁 81-137，台北市：聯經。

第三週 (10月9日) 專題：台灣政策環境

Winckler, Edwin. 1999. "Regime Type and Regime Change on Taiwan: Some Conceptual Issues and Comparative Implications." *Journal of Comparative Economics* 11. Pp.309-18.

蕭全政，1999，〈台灣民主化對政府經濟和社會職能的挑戰與因應〉，《理論與政策》，51期，頁 1-17。

柯三吉，2002，〈憲政制度與政治現實之間：法國半總統制與我國一九九七憲政體制比較分析〉，《社會科學在臺灣》，頁 219-50。

第四週（10月16日）專題：議程設定

Parsons (2.4 ; 2.10.3-2.10.5) : 125-31 ; 192-207

Cobb, Roger, Jennie-Keith Ross and Marc H. Ross. 1976. "Agenda Building as a Comparative Political Process." *American Political Sciences Review* 70: 1. Pp. 126-38.

陳敦源，韓智先，1999，〈是誰告訴人民他們要什麼？媒體、民意與公共議程設定〉，《研考雙月刊》，24（1）：19-31。

第五週（10月23日）專題：非政策制定

Parsons (2.6) : 134-48

Lukes, Steven. 1974. "Three Distinctive Views of Power Compared." *Power: A Radical Review* (Chapter 7) . London: Macmillan.

徐世榮，蕭新煌，2003，〈戰後初期臺灣業佃關係之探討——兼論耕者有其田政策〉，《臺灣史研究》，10（2），頁 35-66。

第六週（10月30日）專題：政策與知識管理

Parsons (2.8.3-2.9) : 168-83

Dror, Yehezkel. 1967. "Policy Analysis: A New Professional Role in Government Service." *Public Administration Review* 27: 3, Pp. 197-203.

王漢國，2003，〈當代政策科學典範之探究〉，《佛光人文社會學刊》，第4期，頁 123-52。

第七週（11月6日）專題：決策的理性選擇觀點

Parsons (3.4.1-3.4.4) : 271-99

Lindblom, Charles. 1959. "The Science of 'Muddling Through.'" *Public Administration Review* 19: 1, Pp. 79-88.

謝復生，2000，〈理性抉擇論的回顧與前瞻〉，《政治學報》，第31卷12月特輯，頁 141-52。

第八週（11月13日）專題：決策的新制度論

Parsons (2.11.6 ; 3.5-3.6) : 223-31 ; 323-36

Blom-Hansen, Jens. 1997. "A 'New Institutional' Perspective on Policy Networks." *Public Administration* 75 (Winter): 669-93.

劉瑞華，2001，〈新制度主義——返回大理論或經濟學帝國主義〉，《政治學報》（台北），第32期，頁 209-28。



第九週 (11月20日) 專題: 決策的權力途徑

Parsons (3.3) : 248-71

Bachrach, Peter, and Morton Baratz. 1962. "The Two Faces of Power." *American Political Science Review* 56, Pp. 947-52.

石之瑜, 2000, 〈權力概念研究的方法〉, 《政治學報》, 第31卷特輯, 頁203-35。

第十週 (11月27日) 專題: 政策分析的批判

Parsons (3.10) : 433-55

Rein, M. 1983. "Value-critical Policy Analysis." In D. Callahan and B. Jennings *Ethics, the Social Sciences and Policy Analysis*. New York: Plenum Press.

湯京平, 廖坤榮, 2004, 〈科技政策與民主化: 臺灣發展電動機車經驗的政治經濟分析〉, 《公共行政學報》(政大), 11, 頁1-34。

第十一週 (12月4日) 專題: 政策執行

Parsons (4.3) : 461-90

Sabatier, Paul. 1986. "Top-Down and Bottom-Up Approaches to Implementation Research: a Critical Analysis and Suggested Synthesis." *Journal of Public Policy* 6, Pp. 21-48).

劉宜君, 2001, 〈國家機關與我國全民健康保險政策—政策執行過程之分析〉, 余致力等編, 《公共政策分析的理論與實務》, 頁367-403, 台北市: 韋伯文化。

第十二週 (12月11日) 專題: 政策傳遞系統

Parsons (4.4) : 491-533

Elmore, R. 1985. "Forward and Backward Mapping." In K. Hanf and T. Toonen (eds.), *Policy Implementation in Federal and Unitary Systems*. Pp. 21-48. Dordrecht: Martinus Nijhoff.

陳恆鈞, 2003, 〈國家機關能力對政策執行效果之影響〉, 《公共行政學報》(台北), 第8期, 頁73-97。

第十三週 (12月18日) 專題: 政策評估

Parsons (4.5) : 542-69

Reichardt Patton and Thomas Cook. 1979. "Beyond Qualitative Versus Quantitative Methods." In Thomas Cook and Chales Reichardt (eds.), *Qualitative and Quantitative Methods in Evaluation Research*. Beverly Hills, Calif.: Sage.

張四明, 2001, 〈成本效益分析在政府決策上的應用與限制〉, 《行政暨政策學

報》，第3期，頁175-204。

第十四週（12月25日）專題：政策分析模式

Parsons (1.7-1.10) : 54-81

Vining, Adan and David Weimer. 1992. "Welfare Economics as the Foundation for Public Policy Analysis: Incomplete and Flawed but Nevertheless Desirable." *Journal of Socio-Economics* 21, P.p. 25-37.

魏陌 (David Weimer) 等，2001，〈政策分析在民主政體中的機會與挑戰〉，余致力等編，《公共政策分析的理論與實務》，頁3-30，台北市：韋伯文化。

第十五週（1月1日）元旦放假

第十六週（1月8日）：專題：政策途徑與架構

Parsons (1.4-1.6) : 29-54

deLeon, Peter. 1998. "Models of Policy Discourse: Insights Versus Prediction." *Policy Studies Journal* 26: 1, Pp. 147-61.

廖坤榮，2001，〈後現代主義的政策分析〉，余致力等編，《公共政策分析的理論與實務》，頁119-44，台北市：韋伯文化。

第十七週（1月15日）：學期報告之口頭報告（一）

第十八週（1月22日）：學期報告之口頭報告（二）

成績評量

一、平時成績：佔 30%

- (1) 全班共分七組，各組負責所分配該週之部分的引言報告，每組約報告二次，共計佔 12%。
- (2) 每人需就每週閱讀資料內容於課堂上討論；整學期並需就任選三週閱讀資料撰寫閱讀心得三篇，每篇長度以 1,000 字為度。共計佔 18%。

二、期末考：佔 30%

- 三、學期報告：佔 40%（書面報告請於 1 月 22 日 17 時下班前繳至系辦，每延後一日，扣報告成績 15%）